



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fracties van de PvdA en LPM
Mevrouw M. Fokke
Mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Technische vragen inzake inhuur interim H.
Dekkers.
BEHANDELD DOOR
CEFR (Cindy) Muijtjens

DATUM
18 juni 2021
Verzonden 18 juni 2021
TELEFOONNUMMER
043 350 6231

BIJLAGEN
2
ONZE REFERENTIE
2021-11024

E-MAILADRES
Cindy.Muijtjens@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4230

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Fokke en mevrouw Nuyts,

Door u zijn nog aanvullende vragen gesteld inzake de inhuur van interimdirecteur dhr. Dekkers. Alvorens deze vragen te beantwoorden het volgende: mede naar aanleiding van uw eerdere vervolgvragen over deze aanbesteding hebben wij besloten deze casus voor te leggen aan onze stadsadvocaat. Dit leidde tot een duidelijke conclusie: de argumentatie van SAS-diensten voor enkelvoudige aanbesteding blijkt niet te kloppen. Wij hebben u dit reeds in een gesprek toegelicht, maar hechten eraan om ook in de schriftelijke beantwoording van uw vragen te benadrukken hoe zeer wij deze gang van zaken betreuren. De stadsadvocaat gaf overigens wel aan dat vanwege spoedeisendheid enkelvoudige aanbesteding rechtmatig was, maar dat argument hebben wij helaas niet gebruikt in de beantwoording van uw vragen.

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de technische vragen die uw fracties gesteld hebben.

Vraag 1:

Wat is de naam van het wervingsbureau?

Antwoord 1:

De Galan Groep.

Vraag 2:

Is het wervingsbureau ook door een aanbesteding geselecteerd?

Antwoord 2:

Het betrof een opdracht onder de € 50.000. Conform het inkoop- en aanbestedingsbeleid kan in zo'n geval volstaan worden met een enkelvoudige aanbesteding.

Vraag 3:

Zo ja, welke andere wervingsbureau 's hebben ingeschreven?



DATUM
18 juni 2021

Zo, nee, ziet u de inschakeling van een wervingsbureau als een meervoudig onderhandse aanbesteding, die verplicht is als de waarde van de opdracht beneden de drempel van 750.000 bij SAS-diensten ligt?

Antwoord 3:

Zie antwoord 2 alsmede de inleiding. Het betrof een enkelvoudige aanbesteding vanwege spoedeisendheid.

Vraag 4:

Wil het College de Raad de omschrijving van de opdracht toesturen die aan het wervingsbureau is gegeven en de raming voor de hele opdracht van de interim-directeur? Mogen wij de factuur inzien, die door het wervingsbureau is ingediend?

Antwoord 4:

De opdracht is mondeling verstrekt en toegelicht. De waarde van de opdracht aan de Galan Groep betrof € 15.000. De factuur is als bijlage toegevoegd.

Vraag 5:

Wil het college de Raad de plannen van aanpak toesturen die door de kandidaten zijn ingediend?

Antwoord 5:

Er heeft een cv-selectie en beoordeling plaatsgevonden. Er zijn geen plannen van aanpak gevraagd en dus niet ingediend.

Vraag 6:

Op basis van welke gronden is de opdracht uiteindelijk aan de heer Dekkers gegeven en zijn de andere kandidaten uiteindelijk afgevalen?

Antwoord 6:

Er is een positief gesprek geweest met dhr. Dekkers. Verschillende personen hebben hem gesproken en geschikt bevonden. Dhr. Dekkers was ontwapenend in zijn eenvoud, had via zijn bedrijf gemeentelijke ervaring als sparringpartner van zijn zakenpartner bij gemeente Venlo. Zakelijke en resultaatgerichte aanpak, sluit aan bij mensen en no-nonsense. De overige kandidaten zijn afgevalen vanwege twijfels over de stevigheid, aansluiting bij Maastricht en het kennisniveau.

Vraag 7:

Wie zijn de 6 kandidaten en waren onder de 6 kandidaten, ook zakenpartners van de heer Dekkers? Zo ja, welke zakenpartners?

Antwoord 7:

De AVG verplicht ons om cv's na afronding van een procedure te vernietigen. Als gevolg daarvan hebben wij de cv's niet meer. Wel kunnen we bevestigen dat daar geen zakenpartners van dhr. Dekkers bij waren.



DATUM
18 juni 2021

Vraag 8:

Op grond van welke expertise is het cv van Henk Dekkers geselecteerd voor deze interim-opdracht? Uit de cv's van Henk Dekkers op de site van Sharperminds én LinkedIn blijkt namelijk niet dat hij expertise bezit op het gebied van het Sociaal Domein. Mogen wij het cv van Henk Dekkers inzien dat door het wervingsbureau is ingediend?

Antwoord 8:

Voor de werving en selectie van kandidaten is er een wervingsbureau gecontracteerd. Deze partij heeft op basis van haar kennis en ervaring 6 kandidaten voorgedragen. Dit bureau heeft aangegeven dat zij dhr. Dekkers de meest geschikte kandidaat achtte.

Het door het wervingsbureau aangeleverde cv hebben we conform AVG niet meer (zie antwoord 7). Wij herkennen echter uw punt ten aanzien van het cv op genoemde website en op LinkedIn ten aanzien van (het ontbreken van) expertise op gebied van het Sociaal Domein. Uit het gesprek met het wervingsbureau en later met dhr. Dekkers zelf bleek de ervaring wel aanwezig.

Vraag 9:

Kunt u ons aan de hand van de MvA bij de Aanbestedingswet of jurisprudentie aangeven waarom het inhuren van een interim-directeur zou vallen onder de Sociaal en Andere Specifieke Dienst (SAS-dienst)?

Antwoord 9:

Zoals in de inleiding reeds aangegeven, is uit extern ingewonnen advies gebleken dat van een SAS-dienst inderdaad geen sprake is. Het is te betreuren dat uw eerdere vervolgvragen hierover niet zijn aangegrepen om dit advies eerder in te winnen. Overigens is door de stadsadvocaat aangegeven dat enkelvoudige aanbesteding rechtmatig is vanwege spoedeisendheid.

Vraag 10:

H. Dekkers is ingehuurd als interim-directeur Sociaal Domein. Op basis van de CPV-codes zou de aanbesteding toch geclassificeerd moeten worden als "diensten op het gebied van management" (CPVcode 79420000-4). Waarom wel? Waarom niet?

Antwoord 10:

Zie inleiding en antwoord 9. De onderbouwing vanuit SAS-dienst is gebleken mank te gaan.

Vraag 11:

Als wij in de CPV-code zoekmachine (europadecentraal.nl) zoeken op "management" dan komt de door u aangegeven code niet tevoorschijn. Zou dat geen aanleiding moeten zijn om te kijken of de door u gehanteerde code wel klopt?

Antwoord 11:

Zie inleiding.



DATUM
18 juni 2021

Vraag 12:

Deelt u onze mening dat deze codes zijn ontwikkeld om de juiste procedure te volgen bij de juiste casus en niet om de regels te omzeilen door creatief CPV-codes toe te passen?

Antwoord 12:

Ja, die mening delen we. Zie verder de inleiding.

Vraag 13:

Kunt u nog meer situaties aangeven waarin de gemeente CPV-code 85312300-2 heeft toegepast? Welke zijn dit?

Antwoord 13:

Nee, voor zover wij weten hebben we dat niet gedaan maar dat gaan we nader onderzoeken.

Vraag 14:

Kunt u ons uitleggen waarom de CPV-code 85312300-2 van toepassing is, nu dit een subonderdeel is van 85312000-9 Maatschappelijke dienstverlening waarbij geen onderdak wordt verleend. Hieronder vallen ook Diensten voor dagverblijven en bezorging van levensmiddelen aan huis. Vindt u het echt logisch dat de opdracht van een interim-directeur sociaal domein in dat rijtje thuishoort?

Antwoord 14:

Zie inleiding en het antwoord op vraag 9.

Vraag 15:

Kunt u ons uitleggen hoe het inhuren van een interim-directeur onder CPV-code 85312300-2 kan vallen terwijl de bijlage XIV van de Europese richtlijn spreekt over de toelichting "Particuliere huishoudens met personeel"?

Antwoord 15:

Zie inleiding en het antwoord op vraag 9.

Vraag 16:

Bent u bereid om de accountant specifiek en op korte termijn naar deze procedure te laten kijken om te bepalen of er rechtmatig is gehandeld? Deze opdracht zou immers anders buiten de steekproef van de accountant kunnen vallen?

Antwoord 16:

Wij hebben de accountant inmiddels over deze aanbesteding geïnformeerd. In aanvulling hierop hebben we deze casus voorgelegd aan de stadsadvocaat. Deze concludeerde, zoals in de inleiding al aangegeven, dat enkelvoudige aanbesteding rechtmatig was, echter gaf daarbij aan dat de argumentatie spoedeisendheid had moeten zijn, en niet een SAS-dienst.



DATUM
18 juni 2021

Vraag 17:

U heeft toegezegd dat de Raad inzage in het aanbestedingsdossier krijgt. Voordat onze fractie daarvan gebruik maakt, kunt u vooraf aangeven op welke zaken vertrouwelijkheid of een geheimhoudingsplicht van toepassing is?

Antwoord 17:

Zoals al aangegeven, zijn CV's conform de AVG niet meer aanwezig en heeft de uitvraag mondeling plaatsgevonden. In het aanbestedingsdossier bevinden zich wel een beoordelingsformulier en de factuur. Beide documenten treft u bijgevoegd aan, waarbij wij het beoordelingsformulier geanonimiseerd hebben. Daarmee zijn vertrouwelijke gegevens gewaarborgd en hoeft geen geheimhouding opgelegd te worden.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

W.G.H.M. Rutten

J.M. Penn-te Strake



Gemeente Maastricht
T.a.v.
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Declaratie

Factuurdatum	Factuurnummer	Uw referentie
6 juli 2020	20700891	E. Dielissen, dir. BV

Voor u verrichte werkzaamheden m.b.t. werving- en selectieprocedure Directeur Sociaal Domein, start- én resultaatfee:

Omschrijving	Aantal		Prijs	BTW %	Totaalbedrag
startfee	1,00	Stuk	€ 5.000,	21%	€ 5.000,00
resultaatfee	1,00	Stuk	€ 10.000	21%	€ 10.000,00

Totaal exclusief BTW	€ 15.000,00
BTW hoog tarief, exclusief	€ 3.150,00
Totaal te voldoen	€ 18.150,00

Wij vinden het plezierig als u het bedrag binnen 14 dagen overmaakt.

Bevindingen kandidaten interim directeur sociaal domein.

Kandidaat 1

- Raadslid in XXXXXXXX
- Interim hoofd soza XXXXXXXXXXXX
- Beschikbaar vanaf 1-9-2020
- 'zwaar/stevig' genoeg??

Kandidaat 2

- Woont in XXXXXXXXX
- Gems XXXXXXXX, XXXXXXXX en XXXXXXXX geweest
- Zin in de klus, na XXXXXXXX weinig gedaan
- Als vm gems in staat tot vervullen van deze rol??

Kandidaat 3

- Als compagnon meegewerkt aan vergelijkbare opdracht in XXXXXXXX
- Ontwapenend in zijn eenvoud
- Woont in XXXXXXXXX
- Gemeentelijke ervaring (ook SD)
- Zakelijke en resultaatgerichte aanpak
- Sluit aan bij mensen
- No-nonsense

Kandidaat 4

- Interim gems XXXXX
- Dedain
- Sluit hij aan bij Maastricht??

Kandidaat 5

- XXXXXXXXXXXXXXXX
- Vriendelijk overkomend
- Uithoudingsvermogen
- Aansluiting bij de opdracht in Maastricht??

Kandidaat 6

- XXXXXXXXXXXXXXXX
- XXXXXXXX gewerkt
- Genoeg kennis en aansluiting op deze opdracht??
-